

# 園庭大規模調査に基づく リーフレット作成と 今後の展望

秋田 喜代美（研究代表者/ 東京大学大学院）  
 辻谷 真知子（報告者/ 白梅学園大学・日本学術振興会特別研究員PD）  
 宮本 雄太（報告者/ 東京大学大学院・日本学術振興会特別研究員DC1）  
 石田 佳織（園庭研究所）  
 宮田 まり子（白梅学園大学）

## 報告の流れ

- なぜ「園庭大規模調査」なのか：調査の背景と目的
- 実態を明らかにするために：調査の概要と方法
- 得られた実態：報告概要と分析方法
- 分析に基づく「7つのステップ」：リーフレット作成経緯
- リーフレットの反響：アンケート結果の紹介
- より豊かな園庭を目指して：今後の展望

### 1. なぜ「園庭大規模調査」なのか

社会的背景：保育需要の増加と  
園庭のない保育所の増加（特に都市部）

#### 園庭の意義を再考、可視化する必要

園庭研究：  
個別の実践事例等にとどまり、  
全国的な実態が不明

保育の質として：園庭は  
構造の質（環境、ハード面）が  
着目されがち

全国規模の調査で  
実態を明らかにする

ハード面・ソフト面（子どもの経験、  
保育理念、情報共有等）両輪で検討

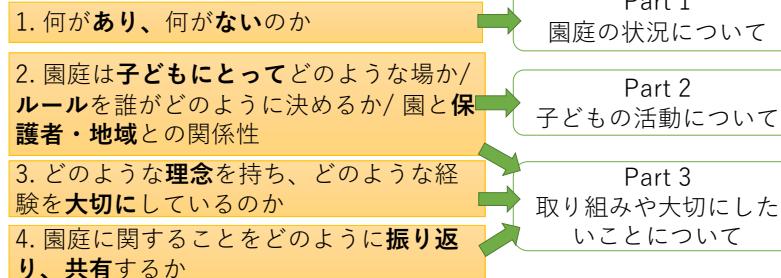
### 1. なぜ「園庭大規模調査」なのか

#### 園庭の「質」について

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| <b>構造の質</b><br>…園庭環境の実態              | → 1. 何があり、何がないのか  |
| <b>プロセスの質</b><br>…保育者と子ども、子ども間、等の関係性 | → 2. 園庭は子どもにとってどのような場か/<br>ルールを誰がどのように決めるか/ 園と保護者・地域との関係性 |
| <b>志向性の質</b><br>…何を目指すのか？            | → 3. どのような理念を持ち、どのような経験を大切にしているのか                         |
| <b>モニタリングの質</b><br>…振り返り、評価？         | → 4. 園庭に関することをどのように振り返り、共有するか                             |

## 1.なぜ「園庭大規模調査」なのか

### 質問紙の構成

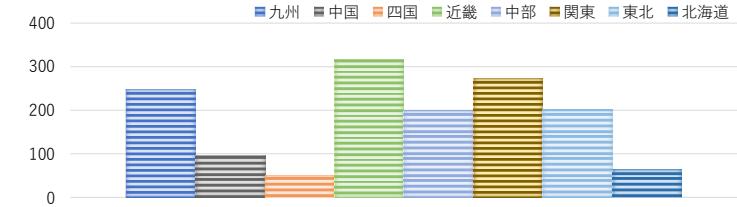


## 2.実態を明らかにするために：調査の概要と方法

送付先選定方法と協力：全国の保育・幼児教育施設1,334施設（主に認定こども園）と東京都各種施設292施設（回収率 各49.6/51.0%）

実施時期：平成28年11月～平成29年1月

地域別協力園数：



## 2.実態を明らかにするために：調査の概要と方法

### 質問紙の内容（全16ページ、前後にフェイスシート）

#### Part 1 園庭の状況について

物理的環境の有無（砂・土遊び場、水場、築山や斜面、植栽、休憩スペース他）

#### Part 2 子どもの活動について

遊び場の機能（富本他, 2016）に  
当てはまる環境

園庭での決まりごと  
(誰が決めるか)

遊具新設等の  
決定に関わる者

#### Part 3 取り組みや大切にしたいことについて

どのくらい実施し  
大切にしているか（5件法）

大切と思うこと  
(順位づけ)

情報共有  
(時間、関与者)

生物との関わり方  
環境整備

## 3.得られた実態：報告概要と分析方法

### 1.何があり、何がないのか

#### Part 1 の結果と 多様性指標の検討

- 有する施設が多い環境（砂遊び場、固定遊具、可動式水遊び場、樹木、静かな場所）、
- 園庭のある施設に多い環境（水道や井戸、花壇やプランター、土遊び場、菜園、道具や素材、摘んでも良い草花）、
- 有する施設が少ない環境（子どもが水遊びをする場、生き物が生息する水場、木登りのできる木や樹木を活用した遊び場）

#### 「多様性指標」

個別の物理的環境について尋ねた14項目について、質に応じて0/1/2、もしくは0/2で計算

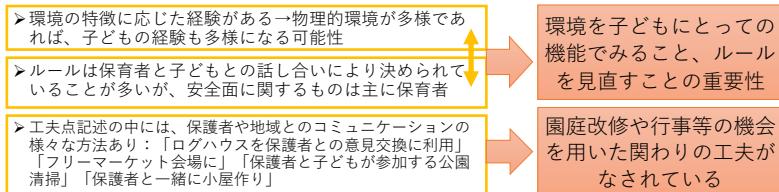
	N	満点	Min	Max	M	SD
園庭あり	1658	58	9	54	32.6	8.5
園庭なし	83	48	7	42	23.8	8.8

が明らかに

### 3. 得られた実態：報告概要と分析方法

#### 2. 園庭は子どもにとってどのような場か / ルールを誰がどのように決めるか / 園と保護者・地域との関係性

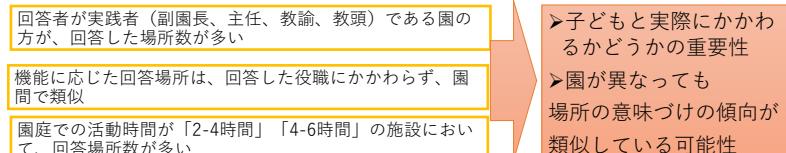
Part 2 園庭内で「遊び場の機能」に該当する場所を選択する項目 / ルールの決め方について答える項目 / 自由記述項目



### 3. 得られた実態：報告概要と分析方法

#### 2. 園庭は子どもにとってどのような場か（追加分析）

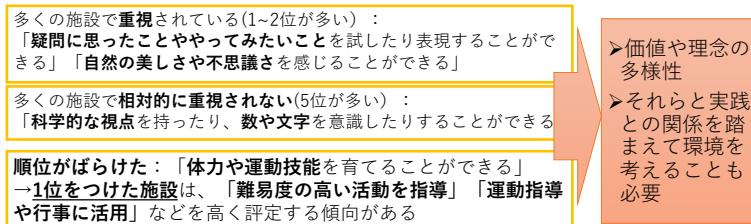
Part 2 園庭内で「遊び場の機能」に該当する場所を選択する項目と「回答者の役職」との関係（宮本他, 2018: こども環境学会）



### 3. 得られた実態：報告概要と分析方法

#### 3. どのような理念を持ち、どのような経験を大切にしているのか

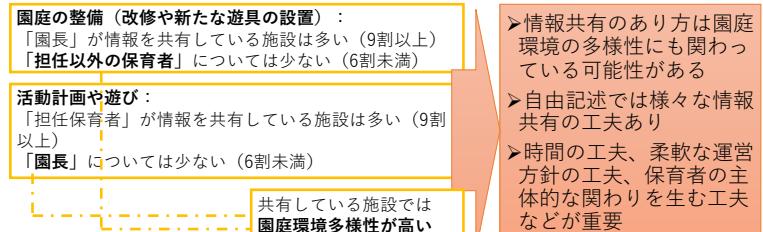
Part 3 「実施している」「大切だと思う」 + 順位付け質問の回答と分析



### 3. 得られた実態：報告概要と分析方法

#### 4. 園庭に関することをどのように振り返り、共有するか

Part 3 情報共有のあり方に関する項目の結果と分析



4.分析に基づく「7つのステップ」：  
リーフレット作成経緯

**再び、園庭の「質」について**

<b>構造の質</b> …園庭環境の実態	1. 何があり、何がないのか
<b>プロセスの質</b> …保育者と子ども、子ども間、等の関係性	2. 園庭は子どもにとってどのような場か/ ルールを誰がどのように決めるか/園と保護者・地域との関係性
<b>志向性の質</b> …何を目指すのか？	3. どのような理念を持ち、どのような経験を大切にしているのか
<b>モニタリングの質</b> …振り返り、評価？	4. 園庭に関することをどのように振り返り、共有するか

4.分析に基づく「7つのステップ」：  
リーフレット作成経緯

**分析によって得られたもの**

<b>構造の質</b> …園庭環境の実態	物理的環境の状況/各園の様々な工夫
<b>プロセスの質</b> …保育者と子ども、子ども間、等の関係性	各園における、遊び場の意味づけ 決まりごとの全体的な傾向と工夫 保護者・地域との関わりの具体例
<b>志向性の質</b> …何を目指すのか？	大切にしていること（理念や価値）の多様性と傾向
<b>モニタリングの質</b> …振り返り、評価？	情報共有の傾向/ 各園の様々な工夫

4.分析に基づく「7つのステップ」：  
リーフレット作成経緯

イメージしやすい部分（物理的環境）を最初にし、  
子どもの視点→職員の取り組み→園外との関わり という構成に

➤ 実践の工夫、具体例を各所に盛り込む

<b>構造の質</b> …園庭環境の実態	物理的環境の状況/各園の様々な工夫
<b>プロセスの質</b> …保育者と子ども、子ども間、等の関係性	各園における、遊び場の意味づけ 決まりごとの全体的な傾向と工夫 保護者・地域との関わりの具体例
<b>志向性の質</b> …何を目指すのか？	大切にしていること（理念や価値）の多様性と傾向
<b>モニタリングの質</b> …振り返り、評価？	情報共有の傾向/ 各園の様々な工夫

4.分析に基づく「7つのステップ」：  
リーフレット作成経緯

最終的には以下の構成。 \*どこからでも始められるという記述も入れる

<b>構造の質</b> …園庭環境の実態	Step1 物理的環境を振り返ってみましょう
<b>プロセスの質</b> …保育者と子ども、子ども間、等の関係性	Step 2 子どもの経験から考えてみましょう Step 3 園の理念や教育目標から振り返ってみましょう
<b>志向性の質</b> …何を目指すのか？	Step 4 使い方やルールを振り返ってみましょう Step 5 具体的な改善の工夫を考えてみましょう
<b>モニタリングの質</b> …振り返り、評価？	Step 6 情報共有のあり方を考えてみましょう Step 7 保護者や地域の方とのかかわりを考えてみましょう

## 5.リーフレットの反響：アンケート結果の紹介

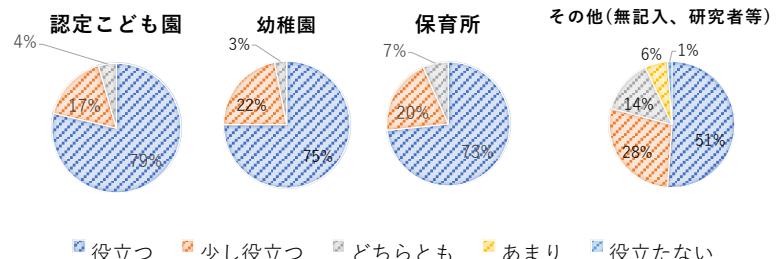
- 平成29年12月にリーフレット作成、平成30年1月完成・配布
- アンケート実施：平成30年1~2月
- 対象と方法：園庭調査協力園にリーフレットを送付した際に同封/シンポジウム等の機会にリーフレットを提供して回答を依頼
- リーフレットが役立つかどうか、具体的に役立つ部分、詳しく知りたいこと、研修について等の7質問からなる

回収数：328

内訳：認定こども園177/ 幼稚園32/ 保育所31/ その他（研究者等）88

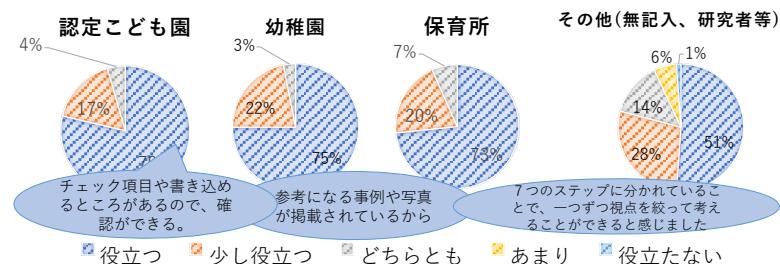
## 5.リーフレットの反響：アンケート結果の紹介

Q 全体として、どの程度役に立つと感じられますか？



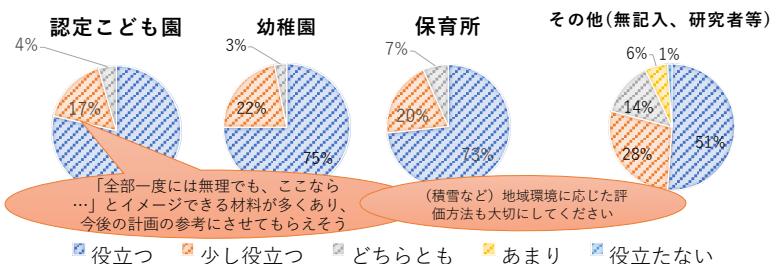
## 5.リーフレットの反響：アンケート結果の紹介

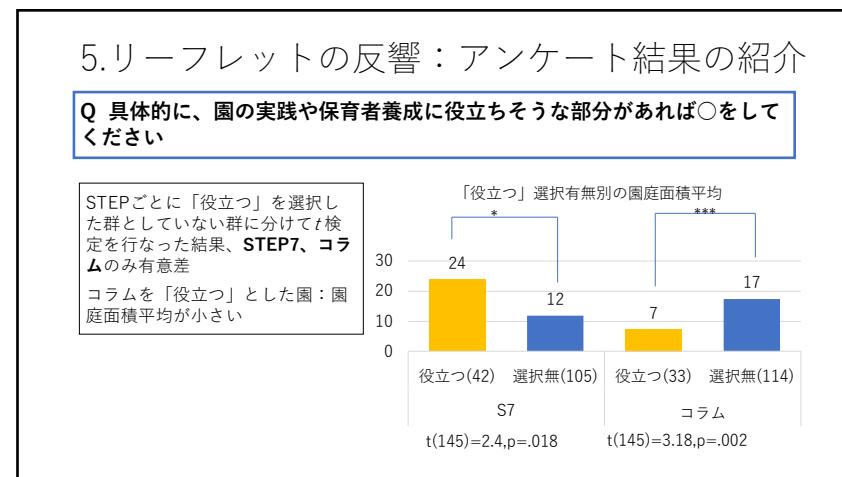
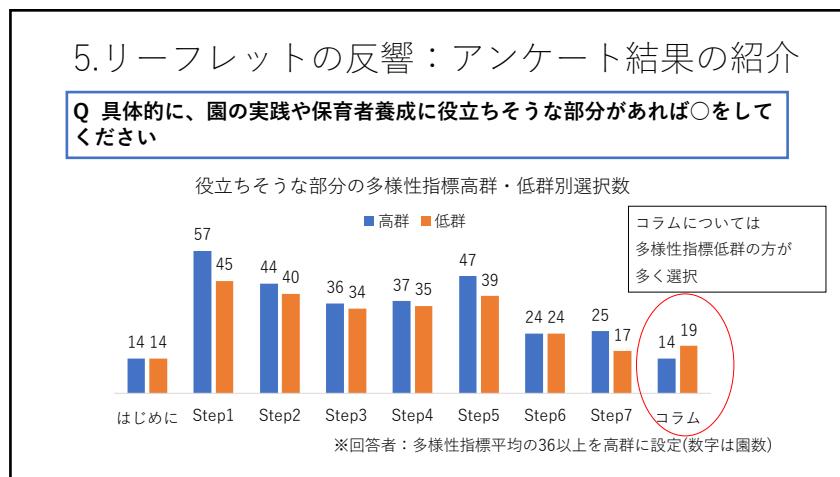
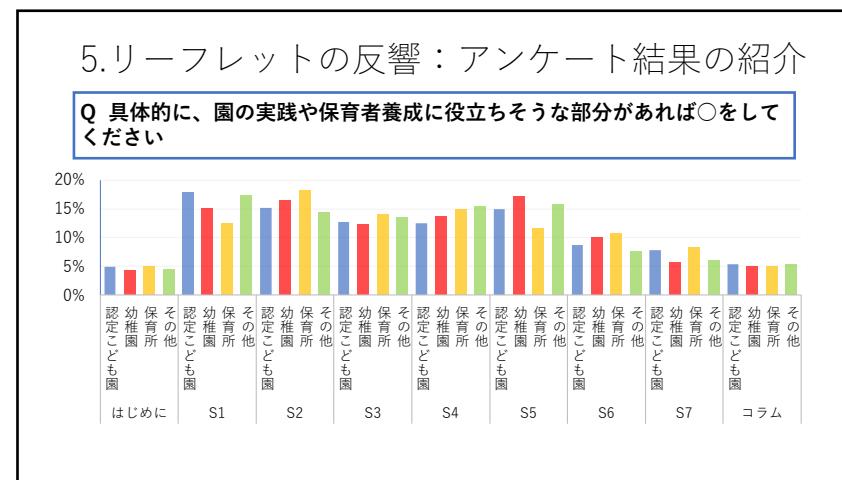
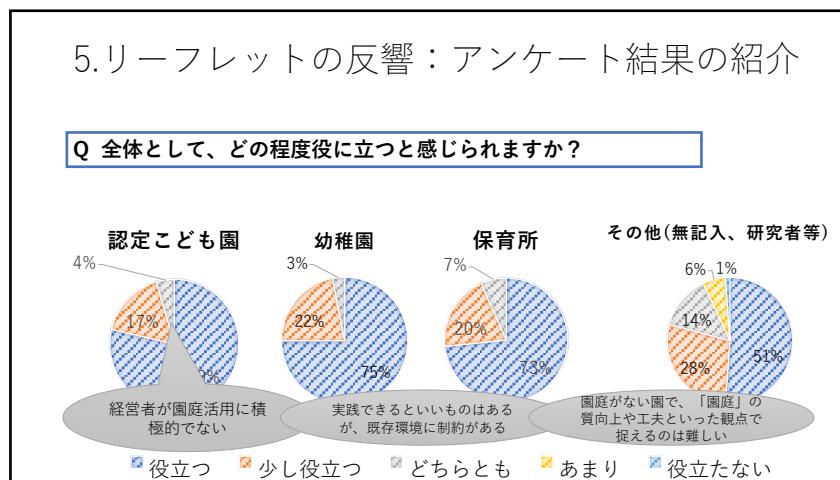
Q 全体として、どの程度役に立つと感じられますか？

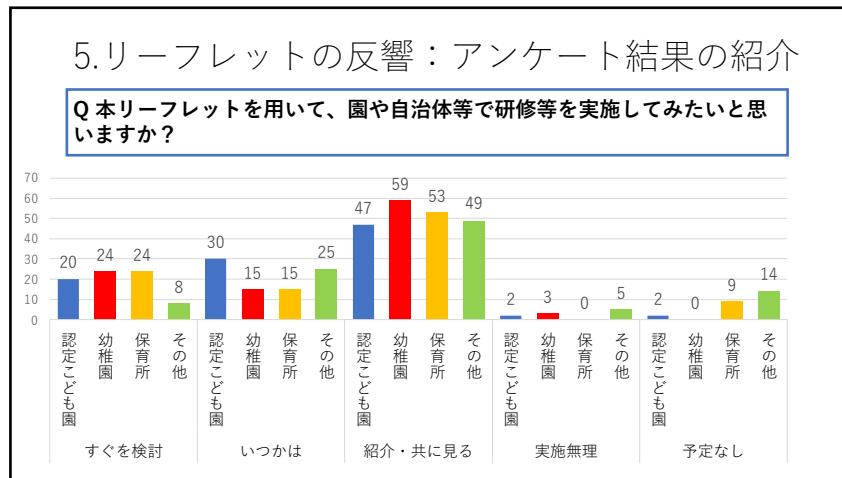


## 5.リーフレットの反響：アンケート結果の紹介

Q 全体として、どの程度役に立つと感じられますか？







### 5. リーフレットの反響：アンケート結果の紹介

**その他の感想・要望など**

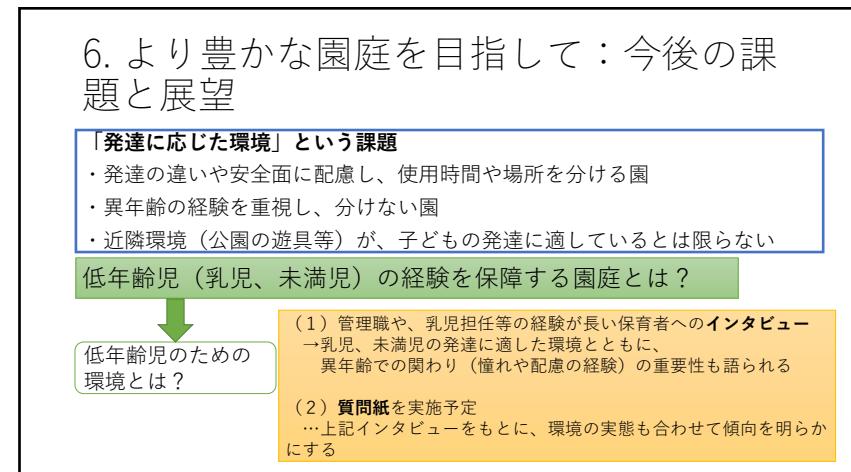
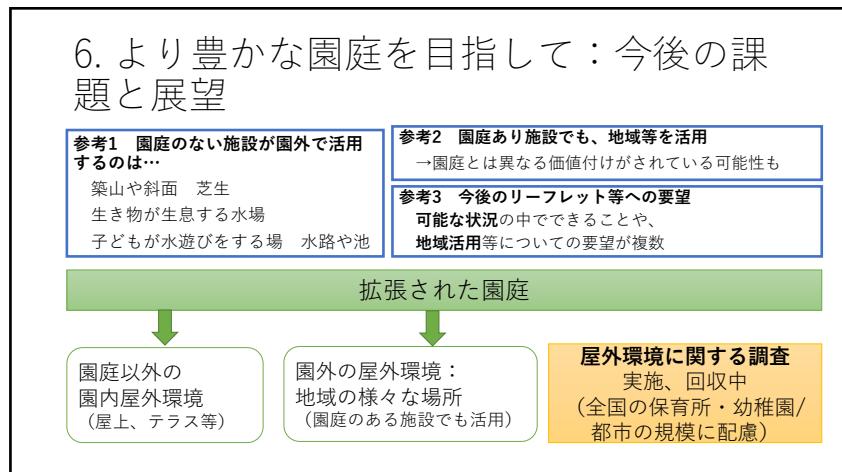
**今後のリーフレットや本について**

- 可能な状況(園庭環境、園の状況など)の中でできることについて (6)
- 保護者連携の過程や事例について (4)
- 理念や目標をどう環境や活動につなげるか/ 面積の小さい園の工夫/ 改善の過程の事例をさらに提示 (2)
- その他：園庭のない施設、各スペースの使い方、子どもの様子への柔軟性、文字量、理想論とならない 等

**求められている調査**

- 地域活用について(6) / 資金（予算や助成）について (5)
- 保護者連携の過程や事例について (4)
- 情報共有や、時間をどう作るかについて/ 安全管理、人員配置について (3)
- 園庭の機能と、子どもの育ちとの関連調査、先行研究整理 (2)
- その他：意識変化の過程、地域開放の調査（マナー等）、火のある環境、リーフレット活用園への調査等

**その他** リーダー、行政へのアプローチ、実践例紹介の機会、Q&A集



## 6. より豊かな園庭を目指して：今後の課題と展望

### 最近の成果報告

#### 学会発表

- 宮本・秋田・辻谷・宮田・石田(2018) 子どもの活動から捉える遊び場の機能の探究：保育に関与する者の役職・活動時間に着目して. 子ども環境学会2018大会. 埼玉・2018年5月. **優秀ポスター賞**
- 石田・秋田・宮本・宮田・辻谷(2018) 保育・幼児教育における地域環境活用の実態.子ども環境学会2018大会. 埼玉・2018年5月
- 杉本・秋田・宮本・宮田・辻谷・石田(2018) 保育者は子どもの遊び場をどのように捉えているか？日本保育学会第71回大会. 宮城・2018年5月

#### 学会誌論文

- Tsujitani, M., Akita, K., Ishida, K., Miyata, M. & Miyamoto, Y. (2018) Variations in Staff Viewpoints regarding Children's Outdoor Play in Japanese ECEC Playgrounds. *Asia-Pacific Journal of Research in Early Childhood Education* 12(2), 57-78.